

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 351.711



Современное состояние и перспективные тенденции в развитии управления государственным имуществом

Артем Алексеевич КУЗНЕЦОВ ✉

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

✉ artyomkuznetsov27@yandex.ru

Аннотация. Цель исследования заключается в анализе методов и форм организации управления с выделением наиболее тенденциозных направлений для осуществления эффективной деятельности по распоряжению государственным имуществом в органах публичной власти. В ходе работы проведено аналитическое исследование с использованием аксиоматического и дедуктивного научных методов, в ходе чего обнаружено некоторое количество негативных моментов деятельности органов власти в сфере организации управления государственным имуществом. Для осуществления наиболее продуктивной деятельности органов власти в данном исследовании были сформулированы и проанализированы ряд проблем как в организационном, так и в исполнительном процессе, которые могут стать более углубленным направлением дальнейших исследований в контексте распоряжения государственной собственностью органов публичной власти, а также определены меры по минимизации негативных явлений управления в настоящее время и организации наиболее эффективной деятельности с использованием перспективных тенденций специализированных управленческих органов в будущем.

Ключевые слова: государственное управление, государственное имущество, федеральная и муниципальная собственность, эффективное управление, совершенствование управления

Для цитирования: Кузнецов А.А. Современное состояние и перспективные тенденции в развитии управления государственным имуществом // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 1. С. 140-146.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 351.711

The current state and promising trends in the development of state property management

Artem A. KUZNETSOV

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

✉ artyomkuznetsov27@yandex.ru

Abstract. The purpose of the study is to analyze the methods and forms of management organization with the identification of the most tendentious areas for the implementation of effective activities for the disposal of state property in public authorities. In the course of the work, an analytical study was

conducted using axiomatic and deductive scientific methods, during which a certain number of negative aspects of the activities of authorities in the field of state property management organization were revealed. In order to carry out the most productive activities of the authorities in this study, a number of problems were formulated and analyzed both in the organizational and in the executive process, which can become a more in-depth direction of further research in the context of the disposal of state property of public authorities, as well as measures to minimize the negative phenomena of management at the present time and the organization of the most effective activities using promising trends of specialized management bodies in the future.

Keywords: public administration, state property, federal and municipal property, effective management, management improvement

For citation: Kuznetsov, A.A. (2023). The current state and promising trends in the development of state property management. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 7, no. 1, pp. 140-146. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек или организация в современном мире обладает собственным имуществом. Оно может приносить доход или наоборот требовать вложений, доставлять пользу или вред, обладать практической либо эстетической привлекательностью, иметь общественную значимость или индивидуальную ценность. Все вышеперечисленные аспекты большей частью зависят от того, как этим имуществом управлять.

Государство, если рассматривать его как субъект хозяйственной деятельности, в данном случае не исключение. Управление государственным имуществом является важным ориентиром в определении политики страны и реализации ее бюджета. Ввиду этих причин создание эффективной деятельности по распоряжению имуществом, принадлежащим государству, стоит рассматривать как одну из самых значимых задач на пути модернизации Российской Федерации, ее экономики и государственного аппарата власти. В частности, данной точки зрения в своих работах придерживаются и отечественные авторы, такие как Е.О. Кузьминых, И.И. Тепляков, Л.И. Проняева, И.И. Кружкова, О.И. Кожанчиков, П.С. Звягинцев, Д.Г. Васильченко, Д.Р. Королева [1–5] и др.

Следовательно, для того чтобы создать целостную картину управления государственным имуществом в России, требуется проследить цели и задачи, которые ставятся перед соответствующими органами власти, оценить их современное состояние и выявить перспективные тенденции для повышения качества данного вида государственного управления. Для этого следует подробнее углубиться в каждый из вышеописанных аспектов.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ

Ключевой целью государственного управления имуществом является его ориентированность на финансово-экономические показатели государства, включающие в себя способы увеличения доходов федерального бюджета, оптимизации собственности, привлечения инвестиций за счет располагаемых у государства активов.

Госуправление имуществом в России предполагает разделение на три уровня разграничения собственности: собственность РФ, собственность субъектов РФ и собственность муниципальных образований. Исполнительным органом, осуществляющим деятельность по распоряжению, является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) и, соответственно,

его территориальные управления. Задачами Росимущества являются: осуществление учета и ведение реестра государственного имущества, защита прав и интересов РФ в отношении собственности путем издания правовых актов, ее разделение на уровни компетенции (РФ, субъект, муниципалитет), единая политика в отношении имущественных и земельных отношений на всех уровнях управления, исполнение полномочий владельца имущества, то есть право владения, продажи, покупки, аренды, приватизации, банкротства и т. д. в соответствии с ФЗ № 432 от 5 июня 2008 г.¹

Если говорить о собственности, которая находится в ведении РФ, ее субъектов и муниципалитетов, то их условно подразделяют на две категории: имущество, принадлежащее государству и управляемое закрепленными государственными учреждениями и предприятиями, и имущество, принадлежащее государству, включенное в реестр государственной казны РФ или субъектов, но не закрепленное за государственными учреждениями и предприятиями.

Особенно стоит отметить смешанную форму государственной собственности. В данном случае владение образуется на основе комбинаций прав на имущество в соответствии с долями. Распространенным примером является совместное владение активом как государством, так и частным лицом. Возможно совместное владение объектом федерального центра и субъекта РФ или муниципалитета. В таком случае выгода от такой кооперации может быть более продуктивна ввиду экономического и нормативного влияния федерального центра и локальной территориальности объекта субъекта или му-

ниципалитета, способствующей эффективному контролю на местах.

Имуществом государства могут быть различные активы и пассивы, например автомобиль, земельный участок, строение или производство. Исключение составляют лишь объекты и предприятия, являющиеся стратегическими с точки зрения жизнедеятельности самого государства, такие как оборонные предприятия, объекты, необходимые для осуществления деятельности федеральных органов власти и решения общегосударственных задач, объекты, относящиеся к национальному богатству, отрасли, обеспечивающие поддержание народного хозяйства, — их управлением занимается исключительно РФ [1, с. 5].

Тем самым управление государственными активами затрагивает не только исключительно экономические аспекты бюджета страны, но и сферы, обеспечивающие стабильное существование РФ как во внутреннем, так и в мировом пространстве.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ

Современное управление государственным имуществом в России при условиях рыночной экономики появилось сравнительно недавно — после распада СССР в 1991 г. К концу эпохи активной приватизации госсобственности на балансе государства находилось 25 % имущества, к 2008 г. — 40 %, а сейчас близится к 60 %, что говорит об увеличении доли собственности государства в экономике. Большая часть государственных активов сегодня сконцентрирована в 4 секторах экономики (энергетика, транспорт, добыча полезных ископаемых, финансы). Если рассматривать с точки зрения концентрации хозяйствующих субъектов, то наибольшее количество госимущества по состоянию на 2018 г. наблюдается в Центральном

¹ О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом: постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 (ред. от 22.09.2022). Доступ из СПС КонсультантПлюс.

федеральном округе – 16034 объекта, объясняется это наибольшим количеством агломераций и населения на данной территории. Наименьшее значение – 4076 и 4042 объекта – приходится на Дальневосточный и Уральский федеральный округа соответственно [2, с. 83].

По состоянию на 2018 г. вид деятельности государственного актива в количественном отношении выглядит так: 29 % – государственное управление и обеспечение социальной безопасности, 21 % – деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, 18 % – образование, 9 % – хозяйствующие субъекты, занимающиеся профессиональной, научной и технической деятельностью, 6 % – активы в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, 4 % – в области сельского хозяйства, 3 % – в области административной деятельности и деятельности в области информации и связи, 0,01 % составляют объекты, относящиеся к добыче полезных ископаемых [2, с. 84].

Из этих данных можно сделать вывод о значительной направленности государственного имущества по отношению к социальному обеспечению и военной безопасности, что создает неравномерность в располагаемых активах.

Долгое время считалось, что собственность государства не рентабельна и от нее следует избавляться. Но этот аспект всецело зависит от качества управления собственностью. Исходя из статистических данных и концепций, предлагаемых государством по управлению собственностью на период 2012–2018 гг., а также постановлений Правительства РФ № 327 от 15 апреля 2014 г.² и № 367–14 от

30 марта 2018 г.³ можно отметить, что намеченное количество высвобождения имущества из-под государственной собственности не достигает заявленных показателей, что отчасти свидетельствует об неликвидности части активов, принадлежащих государству, и замедляет развитие экономики. Ввиду этого правительством предпринимается ряд мер, направленных на содействие государственно-частного партнерства и цифровизации управленческой системы активами. Особое внимание уделяется имуществу субъектов и муниципалитетов РФ по причине ограниченности их в ресурсных базах [3, с. 119].

На современном этапе государственной системы России значимую роль в обладании активами играет их социальная направленность, которая, как правило, не несет экономических преференций. Так, отделение больницы в отдаленном населенном пункте неликвидно с экономической стороны по причине малого числа жителей и трудности с коммуникациями, однако оно выполняет социальную задачу, что является одной из основных идей внутренней политики РФ. Активный период COVID-19 в России со стороны управления собственностью был нацелен на преобладание государственных активов в экономике для решения безотлагательных задач, в результате чего выросло влияние госсектора на медицину. В 2022 г. РФ взяла курс на увеличение госсобственности, прежде всего в оборонной сфере.

Пандемия и санкции, наложенные западными странами, в настоящее время заставляют искать дополнительный резерв средств в государственном бюджете, по этой причине особое внимание следует уделить эффективному управлению госу-

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 327 (ред. от 29.03.2019). Доступ из СПС КонсультантПлюс.

³ О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Управление федеральным имуществом»: постановление Правительства РФ от 30.03.2018 № 367-14. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

дарственным имуществом для организации максимальной прибыли из располагаемых активов и от продажи неликвидных объектов собственности в частные руки. Добиться данных задач возможно только путем использования наиболее современных достижений в области распоряжения госимуществом.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В УПРАВЛЕНИИ

Одним из фундаментальных принципов построения, согласованного с экономическим состоянием страны, является модель «плавающей» собственности. Ее суть заключается в определении количества активов в распоряжении государства в зависимости от экономического состояния данного государства, то есть если в экономике наблюдается рецессия, то это служит стимулом продажи государственного имущества для минимизации потерь бюджета и, наоборот, с улучшением экономической ситуации доля госсектора должна возрастать ввиду обеспечения стабильного экономического роста.

Органам по управлению госсобственностью следует двигаться в направлении конкретизации свойств каждого отдельного актива, так как, обладая всей доступной информацией, возможно недопущение «шаблонной» практики распоряжения имуществом, что даст стимул к его более эффективному управлению с учетом всесторонних факторов. По этой причине должна быть разработана общая концепция управления государственным имуществом с требуемыми целями и задачами и диверсифицированный подход в отношении вида имущества (производства, недвижимости, научной собственности и т. д.) либо ведомства, в котором это имущество используется [4, с. 20].

Не менее значимой является работа с кадрами, ответственными за непосредственное управление имуществом. Созда-

ние определенной системы оценки качества управления для руководящего персонала как на федеральном уровне, так и на уровне управления имуществом субъектов и муниципалитетов является стимулом, направленным на улучшение показателей эффективности того или иного объекта управления по причине прямой заинтересованности руководства в результатах осуществляемой ими деятельности, в результате которой они могут понести ответственность за свои некачественные управленческие решения.

В той же степени необходимой тенденцией можно отметить переход органов государственного управления имуществом на электронный документооборот для увеличения скорости регистрации прав на имущество и проведения кадастрового учета вне зависимости от территориального расположения объекта имущества, а также обеспечения прозрачности деятельности государства в данном правовом аспекте [5, с. 260].

Также с помощью электронных сервисов возможно проведение инвентаризации всего принадлежащего государству имущества с целью избавления от убыточных активов, но в таком случае особое внимание следует обратить на разграничение убыточных активов социальной направленности, для того чтобы не подвести их под умышленное банкротство со стороны новых частных владельцев. Данный вопрос может быть решен с помощью заключения кассационных договоров о долгосрочной аренде с четким базовым стандартом по управлению и деятельности такой собственности, но для этого сначала стоит реформировать нормативно-правовую базу в области распоряжения собственностью государства.

В долгосрочные программы, устанавливаемые государством в сфере управления имуществом, следует более активно вовлекать субъекты и муниципалитеты РФ, осуществляя это, например, за счет

создания ими своей собственной программы распоряжения имуществом, которая базисно будет соответствовать федеральной, но при этом не станет исключать из поля зрения цели и задачи в отношении местных активов, чье эффективное управление в условиях значительной территории Российской Федерации возможно лишь при соблюдении территориальной близости от управляемых объектов.

Исходя из вышеописанных тенденций, можно резюмировать то, что их введение в систему управления имуществом государства в современном ее состоянии позволит более продуктивно и адаптивно осуществлять распоряжение активами, что в свою очередь позитивно скажется на многих направлениях деятельности государства и, прежде всего, на экономической.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рыночной системе распоряжения государственными активами в Российской Федерации пока что несколько десятков лет, однако сегодня она оказывает значи-

тельное влияние на различные сферы деятельности государства, начиная от экономики, заканчивая стратегической безопасностью государства, по этой причине на государственное управление имуществом в России на современном временном отрезке возлагаются большие надежды, особенно в системе финансово-экономического обеспечения страны. От того, насколько эффективно деятельность по управлению будет соответствовать современной реальности и отвечать высоким стандартам нормативно-правового регулирования, зависит не только устранение нынешних диспропорций в планировании разгосударствления имущества, но и будущее России, по этой причине вышеописанные тенденции для организации продуктивной управленческой деятельности как федеральной власти, так и субъектов и муниципалитетов представляют один из ключевых вопросов в реформировании системы распоряжения государственной собственностью на данный момент, что обязательно должно быть отражено в национальной стратегии развития РФ.

Список источников

1. Кузьминых Е.О., Тепляков И.И. Конституционно-правовые основы управления государственным имуществом // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2022. № 2 (89). С. 4-6. <https://doi.org/10.32743/UniLaw.2022.89.2.12954>, <https://elibrary.ru/tosmtv>
2. Проняева Л.И., Кружкова И.И., Кожанчиков О.И. Современное управление государственной собственностью на федеральном уровне // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2019. № 1. С. 79-87. <https://elibrary.ru/yzpygd>
3. Звягинцев П.С. Управление государственным имуществом: состояние и перспективы // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2018. № 6. С. 115-129. <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2018-00077>, <https://elibrary.ru/yptdox>
4. Васильченко Д.Г. Основные векторы совершенствования управления государственной собственностью // *Вестник Воронежского института экономики и социального управления*. 2021. № 1. С. 18-21. <https://elibrary.ru/zmertd>
5. Королева Д.Р. Проблемы государственного управления в сфере собственности в современной России: тенденции развития и пути совершенствования // *Вопросы российского и международного права*. 2020. Т. 10. № 10-1. С. 256-264. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.91.49.029>, <https://elibrary.ru/ojqoze>

References

1. Kuzminykh E.O., Teplyakov I.I. (2022). Constitutional and legal framework of state property management. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya* [Universum: Economics and Law], no. 2 (89), pp. 4-6. (In Russ.) <https://doi.org/10.32743/UniLaw.2022.89.2.12954>, <https://elibrary.ru/tosmtv>
2. Pronyaeva L.I., Kruzhkova I.I., Kozhanchikov O.I. (2019). Sovremennoe upravlenie gosudarstvennoi sobstvennost'yu na federal'nom urovne [Modern management of state property at the federal level]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Kursk State Agricultural Academy Bulletin], no. 1, pp. 79-87. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yzpygd>
3. Zvyagintsev P.S. (2018). State property management: status and prospects. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, no. 6, pp. 115-129. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2018-00077>, <https://elibrary.ru/yptdox>
4. Vasilchenko D.G. (2021). The main vectors of improving the management of state property. *Vestnik Voronezhskogo instituta ekonomiki i sotsial'nogo upravleniya* [Voronezh Institute of Economics and Social Management Bulletin], no. 1, pp. 18-21. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zmertd>
5. Koroleva D.R. (2020). Problems of public administration in the sphere of property in modern Russia: development trends and ways to improve. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, vol. 10, no. 10-1, pp. 256-264. (In Russ.) <https://doi.org/10.34670/AR.2020.91.49.029>, <https://elibrary.ru/ojqoze>

Информация об авторе

Кузнецов Артем Алексеевич, студент факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, artyomkuznetsov27@yandex.ru

Information about the author

Artem A. Kuznetsov, Student of History, World Politics and Sociology Faculty, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, artyomkuznetsov27@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 17.11.2022
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 27.02.2023
Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2023